

TauBlog

Écrasez l'infâme!

Zum Primärüberschuss

André Tautenhahn · Tuesday, August 11th, 2015

Der Fraktionsvize der CDU/CSU Bundestagsfraktion, Michael Fuchs, sagt auf NDR Info, ein Primärüberschuss von 0,5 Prozent im Jahr 2016 sei so gut wie nichts. Damit kritisiert er die Verhandlungsergebnisse aus der Nacht, die die griechische Regierung zusammen mit den Gläubigern (Quadrige) erzielt hat. Die Bemerkung von Fuchs ist allerdings ziemlich dumm.

AKTUELL

NDR Info Nachrichten von 11:45 Uhr

Letzte Verhandlungen in Athen?

Athen: Griechenland und seine internationalen Geldgeber verhandeln angeblich über letzte Einzelheiten des neuen Hilfspakets. Nach Angaben des griechischen Finanzministeriums sind nur noch wenige Details ungeklärt. Eine Stellungnahme der Geldgeber zum Stand der Verhandlungen gibt es bislang nicht. In der Nacht hatten sich Vertreter der Regierung in Athen mit den internationalen Geldgebern auf die Haushaltsziele für die kommenden Jahre geeinigt. Demnach soll das Land 2016 einen sogenannten Primärüberschuss von 0,5 Prozent des Bruttoinlandsproduktes erwirtschaften. Dabei handelt es sich um die Haushaltsbilanz eines Landes ohne Zinsausgaben. Der stellvertretende Vorsitzende der Unionsfraktion, Fuchs, sagte auf NDR Info, damit sei man den Griechen sehr weit entgegengekommen. Ein Primärüberschuss von 0,5 Prozent sei so gut wie nichts.

Quelle: NDR Info, 11.08.2015

Denn es spielt überhaupt keine Rolle, welche Zahl neben dem Schlagwort Primärüberschuss steht. Die Verhandlungspartner hätten dort auch 2, 5 oder 10 Prozent in das Memorandum hinein schreiben können. Egal welche Haushaltsziele auch ausgegeben werden, sie zu erreichen wird unter den vereinbarten Bedingungen schlichtweg nicht gelingen.

Einen Primärüberschuss zu erwarten, ist daher ziemlich bescheuert, wenn gleichzeitig verlangt wird, die Grundlage für Wirtschaftswachstum mit Kürzungsmaßnahmen und Massenentlassungen kaputtzumachen. Wie viele andere auch ist Fuchs offenbar der Meinung, einen Überschuss durch pures Wollen und festen Glauben erreichen zu können.

Statt zu erklären, was ein Primärüberschuss ist, sollten die Medien lieber der Frage nachgehen, warum die Politik hierzulande eine gescheiterte Strategie weiterhin für richtig hält. Sie sollten auch kritisch prüfen, mit welchen sogenannten Reformen ein sogenannter Primärüberschuss "erwirtschaftet" werden soll?

Erklärungen nötig

Werden ein höherer Mehrwertsteuersatz, gekürzte Renten, erzwungene Privatisierungen öffentlichen Eigentums und die geforderten Massenentlassungen zu einer Belebung der Wirtschaft führen? Welchen Sinn haben überhaupt Vereinbarungen zum Primärüberschuss, wenn ein deutscher Finanzminister parallel weiterhin öffentlich über einen Austritt Griechenlands spekuliert?

Statt sich um den Primärüberschuss Griechenlands Gedanken zu machen, wäre es doch sehr viel sinnvoller, sich mit den Überschüssen Deutschlands zu beschäftigen.

- Was ist zum Beispiel gut am fortwährenden Exportüberschuss, für den sich das Ausland bei uns dauerhaft verschulden muss?
- Was ist gut an einem Haushaltsüberschuss, wenn er mit dem Verzicht auf notwendige Investitionen für den Moment erkaufte wird?
- Und was ist gut an einem großkoalitionären Abgeordnetenüberschuss, der noch jede Mehrheit für Unsinnigkeiten der Regierung lieferte, sich aber trotzdem nicht für Stimmvieh hält?

Vielmehr wäre ein Hilfspaket für Deutschland nötig, um das erschreckend schwache intellektuelle Niveau in der Diskussion um Griechenland und den Euro zu überwinden. Wie schön wäre es doch, wenn sich das gedankliche Defizit, das sich aus den Dogmen der schwäbischen Hausfrau speist, in einen fruchtbaren Überschuss verwandeln ließe. Europa täte dieser Fortschritt sicherlich gut.

Diesen Beitrag bequem ausdrucken unter:

<https://storify.com/adtstar/zum-primaruberschuss.html>

This entry was posted on Tuesday, August 11th, 2015 at 9:25 am and is filed under [Europa, Nachrichten](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.