

TauBlog

Écrasez l'infâme!

Denkpause ohne Folgen

André Tautenhahn · Thursday, July 6th, 2023

Das Gebäudeenergiegesetz (GEG) sollte vor der Sommerpause noch unbedingt durchs Parlament, weil am 8. Oktober wichtige Landtagswahlen in Bayern und Hessen sind. Ende der Geschichte. Wäre da nicht ein Eilantrag eines Abgeordneten vor dem Bundesverfassungsgericht, dem stattgegeben **wurde** und die Regierung kalt **erwischte**. Nun soll der Bundestag erst nach der Sommerpause im September **entscheiden**. Die Denkpause will die Ampelkoalition aber nicht nutzen, um das Gesetz zu ändern oder gleich ganz darauf zu verzichten. Das Wählergedächtnis, das nun weniger Zeit zum Vergessen hat, wird es sicherlich zur Kenntnis nehmen.

Die Abgeordneten müssen Informationen nicht nur erlangen, sondern auch verarbeiten können. So ähnlich formulierte es das Bundesverfassungsgericht. Das ist eigentlich eine Binse, doch in diesem konkreten Fall stellen die Karlsruher Richter auch endlich einmal klar, das die ständige Zunahme verkürzter Gesetzgebungsverfahren nicht in Ordnung ist. Wer ständig von der Demokratie schwätzt, sollte die Rechte des Parlaments nicht ebenso regelmäßig mit Füßen treten. Schönen Gruß an den moralisierenden Markus Lanz, der am Dienstag noch die Empörungswelle gegen Hubsi Aiwanger im Fernsehstudio ritt. Am Mittwoch hat dann das Bundesverfassungsgericht aber tatsächlich so etwas wie die Demokratie zurückgeholt.

Das war schon lustig, wie der ZDF-Mann in seiner Sendung „Alle gegen einen“ versuchte, dem Chef der Freien Wähler vorzuwerfen, er hätte mit seinem Demo-Auftritt irgendwie die Demokratie verächtlich gemacht. Dabei will die Ampel Gesetze auf verfassungsrechtlich bedenkliche Art und Weise durch den Bundestag pauken. Da kann man denen in Berlin schon mal sagen, „*ihr habt ja wohl den Arsch offen*.“ Das ist nur die drastische Kurzform von: „*Unter den besonderen Umständen des Einzelfalls überwiegt das Interesse an der Vermeidung einer irreversiblen Verletzung der Beteiligungsrechte des Antragstellers aus Art. 38 Abs. 1 Satz 2 GG gegenüber dem Eingriff in die Verfahrensautonomie des Deutschen Bundestages, der die Umsetzung des Gesetzgebungsverfahrens lediglich verzögert*.“ Da kann sich Markus Lanz ruhig wieder **abregen**.

Hubert Aiwangers politische Ansichten zeugen inhaltlich von großer Inkompetenz, da hätte man ansetzen können, doch aber nicht, wenn er für sich das Recht in Anspruch nimmt, die Wähler anzusprechen und dort abzuholen, wo er sie vermutet. Meine Güte, wie bescheuert kann man im eingeeengten woken Debattenraum noch werden. Andere Beobachter wundern sich derweil zurecht

über einen Gesetzentwurf. Sie berichten über die eilig übers Wochenende anberaumte Expertenanhörung.

Die Expertenanhörung zum Gesetz hat die Einsamkeit der Ampel-Regierung illuminiert. Die vielen Köche – Habeck hat vorgekocht, Lindner nachgewürzt und der Kanzler das ganze einmal verwässert – haben den Brei verdorben. Die Experten zeigen sich enttäuscht, empört, entsetzt.

The Pioneer Briefing

Entsetzt ist das richtige Wort. Wie kann man überhaupt ein Gesetz beschließen wollen, bei dem jeder nur mit dem Kopf schüttelt und sich fragt, wo da eigentlich der Beitrag zum Klimaschutz sein soll, wenn selbst das Wirtschaftsministerium nur von einer CO₂-Einsparung von 1,4 Prozent unter optimalen Bedingungen ausgeht. Was soll das? Ein schneller Beschluss, um politische Handlungsfähigkeit zu demonstrieren? Das dachte Andreas Scheuer bei seinem Maut-Irrsinn auch. Legendär ist seine Aussage, er habe halt eine andere Rechtsauffassung als die Richter am EuGH. Dank der Gewaltenteilung zählte deren Kompetenz dann aber mehr als die eines aufgeblasenen Ministers mit „[kleinem Doktorat](#)“, das nur in Bayern und Berlin etwas gilt. Die Rechtsauffassung Scheuers [kostet](#) dann jetzt auch, nur den Andreas Scheuer nichts.

Den Preis für derartige politische Sottisen tragen die Menschen im Lande, denen man nun vorwirft, ihr Wahlrecht zu missbrauchen. Sawsan Chebli, die nach ihrem Ausscheiden aus dem Staatsdienst, nun als Kolumnistin arbeitet, erklärt im [Tagesspiegel](#) wörtlich: „*Es braucht jetzt harte zivile, politische und staatliche Stoppsignale an jene, die ihr Wahlrecht wissentlich und rücksichtslos zum Schaden ihrer Mitmenschen gebrauchen.*“ Eine Denkpause und das Grundgesetz hervorgekramt. Da steht im [Artikel 38](#). „*Die Abgeordneten des Deutschen Bundestages werden in allgemeiner, unmittelbarer, freier, gleicher und geheimer Wahl gewählt.*“ und, „*Wahlberechtigt ist, wer das achtzehnte Lebensjahr vollendet hat; wählbar ist, wer das Alter erreicht hat, mit dem die Volljährigkeit eintritt.*“ Vielleicht hat sie ja auch die SPD-Wähler gemeint. Richtig wäre das dann aber trotzdem nicht.

Bildnachweis: [Gerd Altmann](#) auf [Pixabay](#)

This entry was posted on Thursday, July 6th, 2023 at 7:56 pm and is filed under [Innenpolitik](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.